

Vedrørende: Referat af Handicaprådsmøde d. 27/2-2008

Sted Ny Kaffestue, Rådhuset

Deltagere Torben Olesen, Knud Søndergaard, Grethe Conrad Jørgensen, Helle Drøhse Kilde, Helle Mathiasen, Connie Albrechtsen, Kim Jørgensen, Pernille Falcon, Helle Adelborg, Susanne Brixum Carsten Jelund, Anne Moebius og Betina Engelhardt Rasmussen

Afbud fra Karl-Erik Høholt Jensen, Mette Dencker og Benthe Viola Holm

Kopi til Handicaprådets medlemmer

Næste møde 21. maj 2008 kl. 19.00 i Ny Kaffestue

Referat

Hvidovre Kommune

Social- og Sundhedsforvaltningen

Ældre- og Handicapafdelingen
Betina Engelhardt Rasmussen

Dokid: 616523
Sagsid: 50720

25-03-2008/

Formand Torben Olesen byder velkommen til Handicaprådets første ordinære møde i 2008.

1.0. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

2.0. Meddelelser fra formanden

- Center for Ligebehandling af Handicappede har udsendt en status rapport over udviklingen af ligebehandling af handicappede. Rapporten omdeles til medlemmerne.
- DSI De Samvirkende Invalideorganisationer har skiftet navn og hedder nu DH Danske Handicaporganisationer.
- Den sociale ankestyrelse har foretaget en undersøgelse af lønudbetaling på ledsagerordningen. Undersøgelsen viser, at der er mange forskellige ordninger rundt om i landet. En del kommuner glemmer ofte at indbetale feriepenge og pension i forbindelse med disse ansættelser. Dette er meget u hensigtsmæssigt og finder forhåbentligt ikke sted i Hvidovre Kommune.

3.0. Bemærkninger til referatet fra sidste møde den 14. november 2007

Ingen bemærkninger til referatet.

Torben Olesen: Det var et spændende møde som gav et godt indblik i undervisningen af elever med autisme. Det var nogle gode metoder, og meget dedikerede personer der er ansat til at varetage undervisningen.

Connie Albrechtsen: Jeg kunne godt tænke mig, at Handicaprådet besøgte Brøndagerskolen for at kunne sammenligne Frydenhøjskolen. Jeg syntes ikke det var så godt på Frydenhøjskolen.

Helle Kilde: Nu har de to skoler jo forskellige tilbud til to forskellige målgrupper. Jeg syntes netop at man på Frydenhøjskolen møder børnene hvor de nu engang er, det er forskellige tilbud til forskellige målgrupper, det syntes jeg er vigtigt at bemærke. Derfor kan de heller ikke sammenlignes.

Carsten Jelund: Jeg syntes også det var et godt møde, og jeg bruger disse tilbagemeldinger, når jeg er tilbage i skoleudvalget.

Knud Søndergaard: Der er forskel på skolerne, og der er også forskel på handicapgrupperne også indenfor én handicapgruppe kan der være forskelle. Derfor skal der også være forskellige tilbud, så alle ikke behandles ens.

Anne Moebius: Det er rigtigt, at der er forskellige tilbud til de forskellige målgrupper. Når det er sagt vil jeg gerne lige påpege, at PPR er inde over sagsbehandlingen i forbindelse med skolevalg til de børn der skal have specialundervisning. Der er altså specialister med i visiteringen.

Pernille Falcon: Jeg syntes, at Frydenhøjskolen er et super kvalificeret tilbud, som matcher målgruppen rigtig godt.

Helle Kilde: Umiddelbart kan man sige, at gruppen i Avedøre matcher mere Kasperskolens målgruppe end Brøndagerskolens målgruppe, hvis der endelig skal findes et sammenligningsgrundlag.

4.0. Beretning for Handicaprådets virke i 2007

Det fremsendte udkast gennemgås med henblik på eventuelle kommentarer.

Torben Olesen: Generelt kan man sige, at denne beretning afspejler hvor Handicaprådet har været synligt, hvilke temaer vi har arbejdet med, de mange hørings svar vi har afgivet osv. Jeg syntes, at der er kommet en større bevidsthed om handicappede og hele tilgængelighedsdimensionen hos både politikerne og medarbejderne i de forskellige forvaltninger. Dette mærkes, når man er i kontakt med dem i forbindelse med forskellige sager.

Hvidovre Handicapråd deltog i 2007 på en konference i Nyborg om de kommunale handicapråd og opstarten af disse, og der kunne vi konstatere, at Hvidovre Handicapråd er rigtig godt på vej, vi har haft en god opstart og er placeret i den gode ende af spektret over Handicaprådenes status landet over.

Så har vi afgivet en del hørings svar, og det er meget spændende at indgå som høringspartner, men det er også noget der holder os travlt beskæftiget.

I forhold til handicappolitik har vi nu været gennem en kortlægningsfase af forskellige tilbud i kommunen. Senere på året planlægger vi et temamøde som opstart på processen om at få en Handicappolitik i Hvidovre.

Knud Søndergaard påpeger, at der er en fejl i stedfortræderlisten som skal rettes.

Helle Kilde: Det er en fin beretning, flot arbejde, og den viser jo helt klart alle de målbare aktiviteter, hvilket er godt. Men jeg syntes, at de ikke-målbare aktiviteter er endnu vigtigere, nemlig den form for kontakt vi via Handicaprådet nu har fået med politikerne og embedsmændene. Det er en dimension der måske også bør indarbejdes.

Torben Olesen: Ja, vi har jo også et nyt møde med Teknik- og Miljøudvalget på vej. Der vil vi måske også tale lidt om rækværket ude bagved. Det er fint det er sat op, men selve gelænderet er ikke så hensigtsmæssigt. Der kunne man jo have forhørt sig om hvad Handicaprådet ville anbefale, en rundstok havde været bedre for gigtpatienter. Jeg har netop været på en tilgængelighedskonference og det

nyeste på området er en såkaldt intelligent flise som kører på batterier der lades op ved temperaturforskellen mellem flisens over og underside. I denne flise kan indbygges digitale enheder med forskellige informationsformål til eksempelvis synshandicappede. Det er ganske smart.

Med ovenstående bemærkninger blev årsberetningen tiltrådt.

5.0. Evaluering af Handicaprådets arbejde

Torben Olesen: Det går jo godt med Handicaprådets arbejde, men derfor skal man nu altid lige stoppe op og se på om der er noget der kan gøres endnu bedre.

Knud Søndergaard: Jeg har to ting, jeg gerne vil nævne. Den ene ting er, at det er rigtig fint med vores forskellige temaer på hvert møde, hvor vi så møder fagforvaltningerne via de forskellige orienteringer. Det fungerer godt. Den anden ting, er hørings svarene. Dette er min kæphest, ikke kun her men også i mange andre sammenhænge. Hvem er det der afgiver hørings svarene? Handicaprådet afgiver hørings svaret, men politikerne er jo ikke med i dette hørings svar. Kunne man forestille sig at politikerne tilsluttede sig Handicaprådets hørings svar. En anden dimension i forhold til dette er, at brugerorganisationerne skal høres i sagerne, ikke kun Handicaprådet, selvom vi selvfølgelig sidder repræsenteret dér.

Pernille Falcon: Ja, det er et principielt spørgsmål. Når jeg ikke svarer tilbage på de sager, der sendes til høring i Handicaprådet, er det fordi jeg skal forholde mig til hørings svarene bagefter.

Jeg syntes det er vigtigere, at brugerorganisationerne får mulighed for at udtrykke deres uforbeholdne meninger i en hørings sag, end at jeg som politiker går ind og blander mig. Det er vigtigt med brugerorganisationernes viden.

Helle Adelborg: Jeg syntes også det er godt med en debat om opstarten og arbejdsformen i Handicaprådet. Jeg syntes ligesom Pernille, at det er vigtigt at brugerorganisationerne tilkendegiver deres meninger i hørings svarene, og vi politikere forholder os så til dette når sagen behandles i udvalgene. Min umiddelbare holdning er, at politikerne ikke skal blande sig i udarbejdelsen af hørings svar, da vi jo bagefter skal behandle sagen og hørings svarene i udvalget.

Carsten Jelund: Min rolle her i Handicaprådet er, at lytte til de forskellige synspunkter som kommer til udtryk. Jeg syntes også det er meget vigtigt at vi får brugerorganisationernes synspunkter her på handicaprådsmøderne og i form af de afgivne hørings svar.

Susanne Brixum: Det er jo også med fuldt overlæg, at vi i kommunalbestyrelsen i sin tid besluttede at placere en politiker fra hvert fagudvalg i Handicaprådet. Så kan vedkommende tage de forskellige input med tilbage til sit respektive fagudvalg. Jeg syntes umiddelbart det fungerer rigtig godt. Men jeg vil gerne vende den om og spørge om der er nogle sager i gerne vil høres i, som i måske ikke bliver hørt i?

Grete Jørgensen: Jeg syntes også det fungerer rigtig fint med den nuværende opdeling, vi har mange politikere i vores Handicapråd hvilket er atypisk. Men det fungerer rigtig godt. Nu sidder jeg også i Det Lokale Beskæftigelsesråd, og jeg kunne godt tænke mig, at der var en bedre kobling mellem Handicaprådet og Beskæftigelsesrådet. I sidstnævnte får vi sager til høring som skal foreligges Arbejdsmarkedsudvalget, men disse sager ser vi sjældent i Handicaprådet.

Helle Mathiasen: Nu hørte vi jo også på konferencen om handicaprådene, at det er vigtigt med politikere repræsenteret i Handicaprådet, og her er vi jo rigtig godt med. Vi har også diskuteret noget andet, nemlig længden på hørings svarene, hvor lange

må vores høringssvar egentlig være. Nogle siger maks. 1 a4 side andre mener det godt må være længere.

Helle Adelborg: Altså vi som politikere er jo forpligtet til at læse samtlige høringssvar uanset længde, og det gør vi også. Men jeg skal da ikke ligge skjul på at vi har rigtig meget at læse igennem, så jeg vil anbefale at man præciserer sine meninger i høringssvarene.

Knud Søndergaard: Det var nu ikke for at kritisere måden der arbejdes på i Handicaprådet. Det er mere for at sammenligne med hvordan det gøres andre steder. Jeg syntes også det er rigtig godt at vi har syv politikere i rådet fra de forskellige udvalg. Jeg mener i forhold til høringssvarene, at man skal sige maks. 1-2 sider.

Helle Adelborg: I forhold til længden vil jeg sige, at det selvfølgelig også kommer meget an på sagens karakter. Vi har adgang til alle jeres høringssvar, for vi får samtlige dagsordener tilsendt, altså til alle udvalgene, og med disse sendes jeres høringssvar. Så vælger vi ud, ud fra hvilke udvalg vi sidder i.

Grethe Jørgensen: Vi kunne også få udarbejdet en liste over høringssvarene så i kunne få den tilsendt.

Pernille Falcon: Selvfølgelig kan vi politikere forholde os til længere høringssvar, de forskellige kritikgrader fra argumentationerne bør afspejles i høringssvarene, det kan vi sagtens forholde os til

Carsten Jelund: Ja, det er da vigtigt at alle synspunkter kommer til udtryk

Torben Olesen: Ved starten af Handicaprådet havde vi en principiel drøftelse af dobbeltrollerne i forbindelse med høringssvar. Det kan være svært at give kritik hvis man bagefter skal tilbage til et fagudvalg og behandle sagen. Man kan som politiker også komme i den rolle at man skal afgive høringssvar til sig selv, altså til eget udvalg. Det nærmer sig jo inhabilitet. Derfor skrev vi det ind i vedtægterne for Handicaprådet, at politikerne ikke er med til at afgive høringssvar. Det er udelukkende brugerorganisationerne der afgiver høringssvar.

Der er til dags dato lavet tre undersøgelser af de danske Handicapråd. I 75 % af rådene er det alene brugerorganisationerne der afgiver høringssvar på rådets vegne. Meldingerne er, at dér hvor politikerne er indblandet i høringsprocessen kan brugerorganisationerne ikke få lov til at udtrykke deres meninger fuldt ud. Hovedorganisationen arbejder i øjeblikket på denne problemstilling som er uhensigtsmæssig.

Så er der spørgsmålet om hvornår alle skal høres. Vi gør det, at høringssvarene sende ud til alle brugerorganisationerne, når der er svar skal samtlige medlemmer orienteres. I forhold til længden mener jeg at alt udover en 1a side går tabt i mængden. Det er efter min overbevisning stærkere at kunne formulere sig kort og præcist.

Derudover har jeg gennem forskellige netværk hørt en del positivt om vores model med § 20 spørgsmål. Vi har her muligheden for at stille konkrete og aktuelle spørgsmål og få svar fra den relevante fagforvaltning. Det er meget tilfredsstillende. Vi er også rigtig glade for at have alle fagudvalg repræsenteret.

I forhold til om der er nogle sager vi ikke får, syntes jeg at Handicaprådet får forbavsende lidt fra Teknisk Forvaltning. Her kunne Handicaprådet være en god sparringspartner, særligt i forhold til hele tilgængelighedsproblematikken. Det undrer os, at vi ikke modtager sager i høring herom.

Herefter spørges ind til om der ønskes postlister sendt ud til rådets medlemmer. Det besluttes, at formanden sorterer i det indkomne materiale, og at der derfor ikke ønskes postlister sendt ud. Det vedtages ligeledes, at høringsvarene ikke skal sendes ud separat til politikerne, da de alligevel får dem sammen med dagsordenerne. Det vedtages, at den nuværende høringsproces og arbejdsform fortsætter.

6.0. Temamøde om en handicappolitik for Hvidovre Kommune

- Ny mødedato for temamøde:

Det vedtages at den nuværende dato for temamøde d. 30. oktober 2008 fastholdes. Tidspunktet bliver ca. fra 16-19.30

Derudover forsøges det at booke Lille Friheden til temamødet.

- Arbejdsgruppe:

Der nedsættes arbejdsgruppe som skal udarbejde et oplæg over dagen til næste møde.

Arbejdsgruppen er:

Torben Olesen

Grethe Jørgensen

Helle Mathiasen

Betina Engelhardt Rasmussen

7.0. Spørgsmål'

7.1. Har Social- og Sundhedsforvaltningen kendskab til, om der anvendes magtmisbrug i de institutioner, som kommunen har ansvaret for, hvor der opholder sig borgere med fysisk eller psykisk handicap? Baggrunden er den megen omtale i medierne om uberettiget brug af magtmisbrug på en række institutioner specielt i hovedstadsområdet.

Anne Moebius: Der sondres mellem magtmisbrug og magtanvendelse. Magtmisbrug er vi ikke bekendt med skulle finde sted i Hvidovre på nogle af vores institutioner. Vi har i 2007 også foretaget tilsyn på vores bofællesskaber, selvom det på daværende tidspunkt ikke var lovpligtigt. Der var ved de årlige tilsyn ikke fundet anledning til at anføre bemærkninger omkring dette område. Disse rapporter skulle i også gerne have i høring nu, da de skal politisk behandles på næstekommende udvalgmøde.

I forhold til magtanvendelse har vi i Hvidovre en særlig procedure. (Der uddeles procedureplan for indberetning af magtanvendelse til rådets medlemmer).

Vi har haft to registrerede tilfælde, i bofællesskaberne har der været et akut indberettet og et med en tilladt magtanvendelse. Jeg har bemyndigelse til at tillade en magtanvendelse som efterfølgende skal indberettes. Man kan komme i situationer hvor det er nødvendigt. Jeg kan give jer følgende eksempel:

På et plejehjem er der en døende beboer som er svært dement. Hvis beboeren ikke ønsker at få skiftet sine sår, kan vi blive nød til at gøre det af sundhedsmæssige årsager. I sådanne tilfælde siger vi ja til en magtanvendelse.

Alle sager om magtanvendelse registreres og opbevares i forvaltningen. Ved henvendelser fra Velfærdsministeriet har kommunen pligt til at dokumentere eventuelle hændelser. Generelt har vores plejehjem flere henvendelser, særlig om GPS'er til demente, end vores bofællesskaber.

Pernille Falcon: Det er meget vigtigt at man skelner mellem de to begreber, og hvor grænsen går. I Hvidovre bruges der mange personaleressourcer på aktiv pædagogik i stedet for magtanvendelser, og vi har da også stor opmærksomhed på medicinering.

Anne Moebius: Vores demenskoordinator arbejder med dette område, og har også fået puljemidler til et projekt. Vi har i Hvidovre en månedlig undervisningsdag om magtanvendelse og indberetningspligten, og den kommer alle nye medarbejdere på. Så alle lige fra vikarer til nyansatte og fastansatte burde kende til magtanvendelsesreglerne for indberetning mm.

Grethe Jørgensen: Hvem fører tilsynene i kommunen? I nogle kommuner laver man tilsyn hos hinanden.

Anne Moebius: Ja, der er forskellige modeller på området. I Hvidovre har vi et uvildigt firma der foretager tilsynsbesøgene. I øjeblikket anvender vi Connector.

Helle Kilde: Det er meget fint med de forebyggende og planlagte magtanvendelser, at de bliver indberettet. Men der må da også opstå nogen akutte situationer hvor man foretager akut magtanvendelse?

Anne Moebius: Alle former for magtanvendelse skal indberettes, og inden et døgn skal der være tilsendt en rapport til forvaltningen.

Knud Søndergaard: Det lyder rigtigt fint, nu sidder jeg selv som formand for en institution med multihandicappede, og det er ikke helt så enkelt. Der kan også være tilfælde med vold mod personalet, nogen gange skal man huske også at se det fra personalets side. Derfor er det også vigtigt at alt indberettes, så man kan lære af det og måske tage mere hensyn.

Anne Moebius: Det er rigtigt, at der kan være situationer med vold mod personalet, men det skal under alle omstændigheder altid indberettes. I de sager hvor der er vold mod personalet vil der blive ført en form for dobbelt statistik, da det vil fremgå af arbejdsskaderapporter eller politirapporter.

7.2. Hvilke erfaringer har Social- og Sundhedsforvaltningen med brugen af den individuelle handicapkørsel?

Baggrunden er, at repræsentanterne fra handicaporganisationerne har erfaret, at der er overvejelser fremme om etablering af en ny aftale på vej med Movia. For at brugerne fremover bliver tilfredse med den kommende aftale, vil det være nyttigt at have kendskab til både gode og mindre gode erfaringer med den eksisterende ordning.

Anne Moebius: I forhold til kørselsordningerne kan jeg oplyse, at Social- og sundhedsforvaltningen ikke er driftsherrer på kørslen, det hører under teknisk forvaltning. Vi samarbejder med Teknisk Forvaltning og i forhold til regelsættet på området, har vi ikke lavet noget nyt, blot overført det

eksisterende regelsæt som var gældende, da HUR var inde over. I forhold til kørsel til specialundervisning, er det Skole- og Kultur, der har kompetencen, så hele kørselssagen skal nok en tur forbi begge forvaltninger, og sendes i høring derfra. Jeg har derfor ikke nogen konkrete brugermeldinger, at videregive til jer på dette område.

Carsten Jelund: Der er vel to aspekter som er vigtige her; antal gange brugerne kan køre, samt kvaliteten af kørslen. Nu så jeg en meget ulykkelig sag i medierne forleden om en ældre dame, der var kommet for sent til begravelse på grund af kørselsselskabet.

Knud Søndergaard: Jeg vil gerne spørge ind til om Hvidovre Kommune har anvist sager til VISO?

Anne Moebius: Ja, vi har haft en sag på voksenhandicap, hvor vi fik rådgivning fra VISO. Så har der været 3 sager på børnehandicapområdet, som har omhandlet udredning.

Knud Søndergaard: Bruger Hvidovre Kommune praksisundersøgelserne?

Anne Moebius: Ja, der er pt. to aktuelle sager, vedr. anbringelser på børne/ungeområdet. Der er påpeget nogle administrative ting, som er uhensigtsmæssige. Konklusionen generelt er, at i 98 % af sagerne er anbringelserne korrekte. Alle praksisundersøgelser tages op i de relevante fagudvalg.

Der er også en undersøgelse i gang vedr. merudgifter, her er Arbejdsmarkedsforvaltningen og Socialforvaltningen i gang med et udkast til kvalitetsstandarder på området.

Så har der været fokus på pensionen til borgere med psykiske lidelser. Her har Hvidovre deltaget med 2 sager ud af 50. I den ene sag påpeges det, at den psykiatriske diagnose burde være indgået tidligere, men det ville ikke have haft nogen indflydelse på afgørelsen.

Pernille Falcon: Der er også en generel beslutning om at alle praksisundersøgelser skal foreligges de relevante udvalg, så disse undersøgelser bruges og inddrages i vores arbejde.

8.0. Emner til næste møde

- Specialundervisning i folkeskolen ved Kathrine Tulin, udsat fra mødet 14. november 2007
- Specialundervisning for voksne ved Freddy Sahl, udsat fra mødet 14. november 2007
- Handicappolitik - temamøde
- FN's handicapkonvention
- Tilgængelighed til byens ude arealer og bygninger

Torben Olesen: Der er en række forslag til emner til vores kommende møder. Er der nogle der har kommentarer hertil, eller andre forslag?

Knud Søndergaard: Jeg syntes, vi skal vente med at tage Handicapkonventionen på dagsordenen, til folketinget er færdige med at behandle den. Ratificeringen forventes færdig om et års tid, og der kan vi

se hvilken betydning det får for dansk lovgivning. Det betyder en del om det bliver en 'skal' eller 'bør' bestemmelse i forhold til den danske lovsamling.

Helle Mathiasen: Jeg syntes det ville være interessant med en status og drøftelse af sundhedscenterets aktiviteter i forhold til handicappede.

Pernille Falcon: Vi har netop fået årsberetningen fra Sundhedscenteret, den skulle også være tilgængelig via nettet.

9.0. Næste ordinære møde

Onsdag den 21. maj 2008.

Carsten Jelund og Pernille Falcon melder afbud til mødet i maj.

10.0. Eventuelt

Knud Søndergaard: Vi har jo haft hørings sag vedr. mini-ol, som er en god ide. Vi så dog gerne i Handicaprådet, at der også havde været tænkt øvelser for handicappede ind i denne begivenhed.

Pernille Falcon: Ja, vi hæftede os godt ved dette punkt i jeres hørings svar, da sagen blev behandlet i Socialudvalget, og det er også en rigtig god ide. Vi havde dog en debat om hvorvidt der er tilstrækkelig børnegrundlag i Hvidovre, til at kunne lave discipliner til særlige handicapgrupper. Derudover er målgruppen for arrangementet jo de børn, der er i de almindelige daginstitutioner lokalt i Hvidovre.