

Vedrørende: Møde i Hvidovre Handicapråd d. 20.09.17

Dato: D. 20. september 2017

Sted: Jobcentret, mødelokale A, Rådhuset

Deltagere: Jan Nielsen (DH), Grethe V. Jørgensen (DH), Kim L. Jørgensen (DH), Anni Knøsgaard (DH), Peter Røjgaard (DH), Jeanette Gjøg (DH), Maira Durhuus (KB), Steen Ørskov Larsen (KB), Kristina Young (KB), Connie Kirkegaard Nielsen (KMV), Susanne Samuelson (HAP) og Signe Odgaard Laursen (HAP)

Referat

HVIDOVRE KOMMUNE

Center for Handicap og Psykiatri
HAP Udvikling og Administration
Udviklingskonsulent:
Signe Odgaard Laursen

Dato: /sxo25. september 2017

Fravær: Peter R. Nielsen (DH), Lars G. Jensen (KB), Ivan Foghtmann (KB)

Første punkt under punkt 4 drøftes til at starte med, idet Pia Hassel, souschef fra Center for Økonomi og Analyse, er med for at fortælle herom.

4. Sager til drøftelse (1. punkt):

Opfølgning på budgetprocessen, bl.a. om kort høringsfrist, Handicaprådets høringsvar og hvornår og om Voksenhandicapområdet/økonomisk status v. Pia Hassel:

Jan Nielsen fortæller, at dette punkt er sat på dagsordenen, idet Handicaprådet oplever, at høringsfristen på budgetsagen fra Center for Økonomi og Analyse har været for kort til at de har kunnet give kvalificerede høringsvar. Handicaprådet har givet to høringsvar på budget 2018, da hørings sagen havde en frist på to dage. Det første svar var en orientering om, at Handicaprådet ikke kunne svare kvalificeret til SSU's behandling af budget 2018, mens det andet var et gennearbejdet høringsvar, som blev medtaget på Økonomiudvalgets 1. behandling af budgettet. En kort høringsfrist gør det vanskeligt at fremkomme med et velovervejet og gennearbejdet svar, hvorfor Handicaprådet håber på en længere frist fremadrettet. I de tilfælde hvor høringsfristen, af den ene eller anden årsag, vil blive kort, ønsker Handicaprådet en varsel om hvilken dato sagen vil blive fremsendt på, så de kan afsætte tid til at arbejde med materialet, når det modtages. Handicaprådet oplevede desuden i forbindelse med denne sag, at noget af materialet var offentligt tilgængeligt inden det blev sendt til høring i Handicaprådet, hvilket rådet finder utilfredsstillende. Hvis høringsmateriale færdiggøres i etaper ønsker Handicaprådet, at materialet også bliver sendt til dem i etaper, således at de høres inden det offentliggøres og får bedre tid til at gennemgå det. En af Handicaprådets hovedkommentarer til materialet vedr. budget 2018 var, hvordan de kommuner der sammenlignes med i budgetprocessen udvælges? Handicaprådet undrer sig over, at der bliver sammenlignet med forskellige kommuner alt efter hvilket område der er tale om. Derudover har rådet kommenteret, hvordan kommunen budgetterer på områder, hvor man ikke kan forudsige udviklingen?

Pia Hassel orienterer om, at kommunaldirektøren har haft et indlæg i Hvidovre avis, der forklarede hvorfor høringsfristen har været kort. Indlægget orienterede ligeledes om muligheden for at komme med et supplerende høringsvar på et senere tidspunkt i processen, hvilket Handicaprådet benyttede sig af. Pia læser indlægget højt (se bilag 1). Pia fortæller efterfølgende, at Center for Økonomi og Analyse fremadrettet vil være opmærksom på, at orientere Handicaprådet direkte om eventuelle forsinkelser.

Hvad angår de kommuner, som Center for Økonomi og Analyse anvender som sammenligningsgrundlag forklarer Pia Hassel, at KL løbende udarbejder en benchmark, hvilket er en elektronisk database der har til formål, at styrke den lokale og fælleskommunale ledelsesinformation. I databasen samles de vigtigste styringsnøgletal på forskellige områder, f.eks. børneområdet, voksenområdet, ældreområdet mv. fra alle kommuner. Derudover laves der en oversigt over hvilke kommuner der er meningsfulde at sammenligne med hinanden, hvilket kan variere fra område til område. Årsagen til denne variation er, at kommuner er opbygget forskelligt, hvorfor Hvidovre kommunes opbygning kan ligne en række kommuner på ét område og nogle andre kommuner på et andet område. Inden Center for Økonomi og Analyse igangsætter budgetprocessen kontaktes KL for at høre, hvilke kommuner der er meningsfulde at sammenligne Hvidovre Kommune med, på de forskellige områder. Benchmarken er et pejlemærke, men ikke en endegyldig sandhed, idet kommuner kan registrere forskelligt.

Jan Nielsen mener, at Center for Økonomi og Analyse bør forholde sig mere kritisk i forhold til de kommuner, og den data, der anvendes som sammenligningsgrundlag, da nogle af sammenligningerne umiddelbart virker uforståelige. Desuden anbefaler han, at Center for Økonomi og Analyse, og de enkelte centre, næste år forklarer udvælgelseskriterierne i deres budgetmateriale. Anja Nielsen tilføjer, at Halsnæs Kommune f.eks. anvendes som sammenligningskommune på ét område i år, hvilket er en kommune som umiddelbart ikke fremstår sammenlignelig med Hvidovre. Yderligere virker nogle grupperinger, såsom "øvrige København" og "resten af hovedstadsområdet" uigennemskuelige. Pia Hassel oplyser, at hun tager Handicaprådets udmeldinger til efterretning.

Grethe C. Jørgensen oplyser at hun undrer sig over, at servicerammen ikke er udnyttet fuldt ud i år. Pia Hassel forklarer hertil, at alle kommuner årligt får tildelt en serviceramme. Tidligere år har Hvidovre kommune "lånt" af andre kommuners budgetramme, idet kommunens udgifter oversteg den udmeldte budgetramme. I år ligger Hvidovre Kommune, i budgetforslaget til 2. behandlingen, derimod ca. 18 mio. under den udmeldte serviceramme, men dette beløb kan ikke anvendes, fordi kommunen mangler likvide midler og ikke må dræne kassebeholdningen. Det er første år, hvor kommunen ikke bruger servicerammen.

Grethe C. Jørgensen spørger, om det er korrekt at kontoplanerne registreres forskelligt fra kommune til kommune. Pia svarer hertil, at kontoplanerne er obligatoriske for alle, men at nogle ting registreres forskelligt. Dette kan der være forskellige årsager til, f.eks. at nogle kommuner har samlet voksen- og ældreområdet under én afdeling.

Jan Nielsen spørger, om det er muligt i budgetplanlægningen at lave en rådighedspulje til uforudsete udgifter. Pia Hassel svarer hertil, at der er mulighed for at afsætte en budgetramme til uforudsete udgifter eller ikke fastlagte investeringer, men at der skal være plads til dette i budgettet. Det er sådan, at KL har lavet en aftale med regeringen om, at der skal findes 1 mia. kr. i kommunerne, hvilket svarer til ca. 10. mio. for Hvidovre kommune. Det er samtidig blevet lovet, at kommunen får hjælp til regelforenklning, men den resterende del skal kommunen selv finde. Der er et stort arbejde i gang vedr. modernisering og effektivisering, hvor der bl.a. er kigget på andre kommuner, og der findes et stort katalog om dette. Hvidovre kommune har, sammen med 29 andre kommuner, været med til at kigge på detaljerede områder for at se, om vi kan gøre noget. Dette materiale vil blive

offentligt tilgængeligt og Handicaprådet vil blive hørt i forbindelse med processen. Grethe C. Jørgensen gør opmærksom på, at direktionens spareforslag om at fjerne en medarbejder/konsulent fra jobcentret virker uhensigtsmæssig jf. Handicaprådets hørings svar og dialogen på Borgermødet vedrørende Handicappolitikken.

Steen Ørskov Larsen fortæller, at det kan være vanskeligt at budgettere på et utilregneligt område, da det er umuligt at gardere sig mod uforudsigeligheder. Der kan pludselig komme en omkostningstung borger til kommunen, hvilket medfører en stigning i forbruget.

1. Meddelelser fra formandskabet

- Der er afholdt dialogmøde med Ældre- og Handicaprådene. Peter Røjgaard oplyser, at de modtog indkaldelsen meget sent, hvorfor de ikke havde tilstrækkelig tid til forberedelse. Der blev dog samlet op på tidligere sager.

Grethe C. Jørgensen fortæller at hun er af den overbevisning, at disse møder skal omhandle tilgængelighed, men at der ofte bliver talt om mange andre ting. Connie K. Nielsen forklarer i denne forbindelse, at hun i 2007, som tilgængelighedsrevisor, etablerede dialogmødet vedr. tilgængelighed, men at det siden da har udviklet sig, således at der nu også er politikere og deltagere fra Handicaprådet med. Tanken er, at det er et dialogmøde hvor alle tekniske områder kan drøftes. Sekretæren skriver til Ældre- og Handicaprådene inden dagsordenen udarbejdes, for at høre om de har emner der skal sættes på dagsordenen. Derudover kan Connie K. Nielsen til tider sætte emner på dagsordenen.

- Der er kommet to henvendelser fra Center for Trafik og Ejendomme. Den ene vedrører tilgængelighed på Holmegårdsskolen. Den anden drejer som om at gøre Hvidovre strand tilgængelig. Handicaprådet er positive over at have modtaget disse henvendelser og medvirker i begge sager.

D. 21.09.17 skal Jan Nielsen til møde med direktør, Susan Bjerregaard, om, hvordan Handicaprådet kan blive involveret mere i Børne- og Undervisningsområdet.

- Det foreslås at rykke datoen for fremvisning af Handicappets hus til i starten af det nye Handicapråds periode, hvilket der er enighed om.

2. Økonomi – budgetstatus på rådets driftskonto

Handicaprådets økonomi er god. Jan Nielsen har modtaget en beskrivelse af de forskellige poster i budgettet fra forvaltningen, hvilket vil blive sendt ud sammen med referatet (bilag 2).

3. KL-arrangementer

KL afholder Handicap- og Psykiatrikonference d. 28.11.17. Ingen af rådets medlemmer har mulighed for at deltage til konferencen.

4. Sager til drøftelse

Ankestatistik – bl.a. om hvilke tanker politikere og forvaltning har for at bedre området.

Susanne Samuelson fortæller, at hvis man sammenligner Ankestatistikken fra 2015 og 2016, så ligger de overordnet ret tæt på hinanden. Der er dog færre sociale sager i 2016 og derudover er antallet af hjemvisninger steget betragteligt.

Det område hvorpå antallet er steget mest, er området vedr. merudgifter jf. Servicelovens § 100. Den primære årsag hertil er, at Ankestyrelsen har ændret praksis i form af et øget dokumentationskrav i sagerne end tidligere. Det er sådan, at der nu skal foretages sammenligninger med normalområdet, hvilket f.eks. kan dreje sig om at skulle dokumentere hvor mange gange en mand på 25 år vasker kulørt tøj i en vaskemaskine på en uge eller hvor meget Body Lotion en 31 årig kvinde bruger om ugen, og så skal merforbruget måles op imod dette. Disse informationer søges bl.a. hos Dansk Statistik m.fl., som har statistikker herom. Det er således ikke noget sagsbehandlerne selv regner ud, men derimod standarder på området der anvendes. Center for Handicap og Psykiatri har taget Ankestyrelsens ønske om et øget dokumentationskrav til efterretning og forsøger nu at imødekomme dette i de afgørelser der træffes. Denne dokumentation tager dog tid, og der er derfor ansat en ekstra medarbejder til sagsbehandling og behandling af klager vedr. merudgiftssager.

Susanne Samuelsen oplyser desuden, at Center for Handicap og Psykiatri finder det ærgerligt at antallet af hjemvisninger er højt. Dette gælder både for borgerne, som oplever at deres sag trækker ud, men også for sagsbehandlerne og centret generelt, fordi det kræver ressourcer. Grundet dette er der et ønske om, at få antallet af hjemvisninger så langt ned som muligt. Det påpeges dog, at der altid vil være nogle sager der ender i Ankestyrelsen, da det er en del af borgernes retssikkerhed. Det vigtige for Center for Handicap og Psykiatri er, at de sager der sendes ind er sagsbehandlet korrekt og at centret får medhold i sine afgørelser. Der er ikke politisk fastsat et bestemt mål for antallet af hjemvisninger.

Susanne Samuelsen fortæller yderligere, at der i Center for Handicap og Psykiatri er blevet udarbejdet en klar og tydelig proces over hvad der gøres med de sager der modtages, herunder hvem der registrerer, hvem der besvarer, hvornår der er frist mv. Målet hermed er, at borgerne skal opleve en ordentlig og rettidig sagsbehandling. Derudover bliver der nu udarbejdet et skema, hvori klager registreres, herunder hvor ofte vi får medhold, hvor ofte borgerne får medhold mv., som skal fremlægges politisk én gang årligt. Flere DH-medlemmer udtrykker ønske om, at dette bredes ud til andre centre og udvalg også. Desuden ønsker DH-medlemmerne, at der politisk fremlægges sådan en sag én gang i kvartalet i stedet for én gang årligt. Grethe C. Jørgensen fremlægger en skabelon for hvordan Assens kommune registrerer deres ankesager kvartalsvis. Steen Ørskov Larsen påpeger i denne forbindelse, at et øget registreringskrav vil fratage ressourcer fra selve kerneopgaven i sagsbehandlernes arbejde, hvorfor det er vigtigt at det hele tiden overvejes hvor meget tid, der skal anvendes på bureaukrati og administration. Desuden er det vigtigt, at der er tillid til medarbejderne. Maria Durhuus tilføjer, at vi må se hvad der kommer ud af den årlige fremlæggelse for SSU, og hvis det hen af vejen vurderes at være utilstrækkeligt, så må det revurderes. Jan Nielsen kommenterer, at det, som han hørte Susanne Samuelsen fremlægge, efter hans mening, ikke vil være en større og bureaukratisk opgave at fortage den omtalte registrering. Hvis politikkerne ønsker at styre området og mindske antallet af hjemsendelser vil det ikke være tilstrækkeligt at fremlægge tallene én gang årligt, da ændrings- og styringsmulighederne vil ske med for stor forsinkelse.

Anja Nielsen spørger hvordan det sikres, at der udarbejdes gode afgørelser, herunder at de lever op til Ankestyrelsens krav. Hun spørger derudover, om der er konsekvenser hvis sagsbehandlerne besvarer klagerne for sent. Susanne Samuelsen forklarer hertil, at det er fast procedure at rådgiverne medtager de

modtagne klager på deres teammøde, også hvis sagen er blevet hjemvist af Ankestyrelsen, hvor der sparres om indhold og behandling. Disse drøftelser fører til fælles læring. Både leder og faglig konsulent deltager i disse teammøder. Hun svarer derudover, at det er en ledelsesmæssig opgave at sørge for at deadlines overholdes og evt. at hjælpe rådgiverne med at prioritere i deres sager i tilfælde af tidspres. Grethe C. Jørgensen efterlyser Ankestatistikken for 1. halvår 2017.

Jeanette Gjøg har en oplevelse af, at indholdet i de svar borgerne får på deres klager ikke er tilstrækkelig begrundet. Desuden er det problematisk, at en del borgere ikke kender til borgerrådgiverens eksistens, idet mange borgere ikke har tilstrækkelige ressourcer til selv at udarbejde en klage og til at forstå de afgørelser kommunen fremsender. Kristina Young foreslår i denne forbindelse, at der på klagevejledningen indføres, at der er mulighed for at kontakte borgerrådgiveren, hvilket DH-medlemmerne er enige i. Susanne Samuelsen anerkender at sproget i afgørelser kan være kringlet, da der skal henvises til det lovgrundlag der ligger til grund for afgørelsen. I Center for Handicap og Psykiatri arbejdes der med at gøre afgørelserne mere forståelige.

Hvordan sikrer vi, at Handicaprådet bliver hørt i alle relevante sager.

Punktet udsættes.

5. høringssager fra sidste møde

Punktet udsættes.

6. Næste møde

Næste Handicaprådsmøde bliver årets julefrokost. Mødet finder sted d. 13. december. Det besluttet at arrangementet skal finde sted på Hvidovre Havn, og alternativt i Frihedens Idrætscenter.

7. Evt.

Grethe C. Jørgensen spørger hvornår Handicaprådet skal aflevere indstillinger til det nye Handicapråd. Susanne Samuelsen orienterer om, at Handicaprådet vil modtage en invitation fra borgmesterkontoret herom.

Jeanette Gjøg har et ønske om at der laves en handicappris i Hvidovre Kommune. Det aftales at dette tages op som noget af det første, når det nye Handicapråd er etableret.

Bilagliste:

Bilag 1: Kommunaldirektørens indlæg fra Hvidovre Avis

Bilag 2: Beskrivelse af Handicaprådets driftsbudget