

REFERATARK

HVIDOVRE KOMMUNE

Social- og Sundhedsforvaltningen
Ældre- og Handicapafdelingen

Sagsbehandler:
Betina Engelhardt Rasmussen

24..09.2010/btk

Vedrørende: Møde i Hvidovre Handicapråd

Dato: 15.9.2010

Sted: Ny Kaffestue, Rådhuset

Deltagere: Torben Olesen (DH), Connie Albrechtsen (DH), Knud Søndergaard (DH), Kim Jørgensen (DH), Niels Jensen-Storch (DH), Helle D. Kilde (DH), Kenneth F. Christensen (KB), Nina Thøgersen (KB), Connie K. Nielsen (FV), Anne Moebius (FV), og Betina E. Rasmussen (referent).

Afbud fra: Mini Glud (KB), Pernille Falcon (KB), Ivan Foghtmann (KB).

Fravær: Helle Mathiasen (DH)

Kopi til: Handicaprådets medlemmer

Næste møde: 17.11.2010

Formand Torben Olesen bød velkommen til første møde efter sommerferien, og særlig velkommen til Kulturdirektør Erik Pedersen fra Skole og Kultur.

1.0. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2.0. Meddelelser fra Formanden

Torben Olesen orienterede om følgende:

- Pernille Falcon træder ud af Kommunalbestyrelsen og dermed også ud af Handicaprådet. Det er et stort tab for Hvidovre. Pernille Falcon er med sine 32 år i Kommunalbestyrelsen en kapacitet i kommunalpolitik, der vil blive savnet for sit dygtige og meget grundige politiske arbejde. Handicaprådet er inviteret til afskedsreception på Risbjergård torsdag d. 23.9. Invitationen foreligger på mail til samtlige af rådets medlemmer.
- Dansk Handicapforbund har fremsendt en skrivelse til handicaprådet vedrørende tilgængelighed og niveaufri adgang. Skrivelsen er via sekretariatet videresendt til samtlige af Handicaprådets medlemmer på mail, og handicaprådet videresender hermed skrivelsen til Teknisk Forvaltning til orientering.
- Der er uddelt en opdateret udgave af Handicaprådets vedtægter. Handicaprådets vedtægter blev tilrettet i relation til hø-

ringsproceduren, således at vedtægterne følger lovteksten. Handicaprådet godkendte forvaltningens indstilling i hørings-svar og Kommunalbestyrelsen har 31.8.2010 godkendt ændringen.

- Teknisk Forvaltning har afholdt møde med Handicaprådet og Ældrerådet. Disse møder fungerer som et godt sparringsforum, hvor rådene kan gå i dialog med Teknik og Miljø omkring forskellige udfordringer i relation til tilgængelighed i Hvidovre Kommune. Der afholdes nyt møde i dette forum d. 15.11.2010.
- Danske Handicaporganisationer har afgjort arkitektkonkurrencen i forbindelse med bygning af det nye hovedsæde i Høje-Taastrup Kommune. Hovedsædet bygges som verdens mest tilgængelige kontorhus. Det er et projekt til 200 mio. kr., så der er tale om et projekt i særklasse. Det bliver spændende at følge byggeriet og udfordringerne i forhold til at sikre den bedst mulige tilgængelighed for alle grupper. Sidder medlemmer i Handicaprådet inde med gode idéer hertil, modtages de gerne.
- Handicaprådet i Københavns Kommune afholdte Konference for Region Hovedstadens Handicapråd om de stigende udgifter på handicapområdet og handicappolitik. Fra Hvidovre deltog Torben Olesen, Kenneth F. Christensen, Anne Moebius og Betina Engelhardt Rasmussen. Ole Pass fra Socialdirektørforeningen undskyldte for den opstart af den såkaldte 'Påskekrise', og inviterede sammen med Mikkel Warming til debat om udgifter på handicaprådet. Der var også en spændende debat mellem KL og DH om hvordan de hver især læser forskellige artikler i FN's Handicapkonvention. Det var en interessant konference med masser af input til eftertanke. Debatten om læsning af artiklerne gav anledning til, at vi måske også her i rådet bør tage en drøftelse af konventionen og hvordan vi læser artiklerne, hvilket indhold vi læser ind i dem.
- Statens Byggeforskningsinstitut SBI afholder den årlige tilgængelighedskonference 12.10.2010. Der udsendes invitation i de kommende uger.

Kenneth F. Christensen tilføjede:

- at Kommunalbestyrelsen mandag d. 20.9.2010 kl. 8.30 afholder ekstraordinært Kommunalbestyrelsesmøde hvor Mogens Leo Hansen indtræder i Kommunalbestyrelsen i stedet for Pernille Falcon. Mogens Leo Hansen træder ligeledes ind i Handicaprådet.

Knud Søndergaard tilføjede:

- at det er en skam at DH's hovedsæde ikke kom til at ligge i Hvidovre Kommune. Det ville have været et flot projekt at have indenfor kommunens grænser

Torben Olesen oplyste:

- at der havde været en kontakt med Teknisk Forvaltning, og at det ikke havde været muligt at finde en egnet ledig byggegrund til et projekt af den kaliber. Der havde været en grund, og den bygges der det kommende plejecenter på.

3.0. Bemærkninger til referatet fra sidste møde den 12. maj 2010.

Ingen bemærkninger

4.0. Visioner og forventninger til Handicaprådets virke

Hvilke visioner og forventninger har medlemmerne til Handicaprådets virke de kommende år?

Torben Olesen: Da Handicaprådet nu har været i funktion i nogle år, må det være tid til at drøfte visioner vedrørende det fremtidige arbejde. Jeg foreslår derfor, at vi tager en runde hvor vi hver især kan tilkendegive vores tanker herom.

Anne Moebius: Jeg syntes, at det er vigtigt at vi afventer i forhold til handicappolitikken, hvordan skal det gøres. Inden vi går i gang med politikken er det måske også vigtigt, at vi tager en fælles drøftelse af hvordan vi læser konventionen. Hvor meget den vægter i dette arbejde og i handicappolitikken.

Knud Søndergaard: Alle taler om konventionen, og DH har derfor indledt en møderække særligt om konventionen. Det første møde omhandler, hvordan man vil overvåge medlemslandene i forhold til om de overholder konventionens forskrifter. Hvem laver rapporten, og hvad er status pt. Regeringen og DH bliver nok på nogle punkter uenige om hvad der står i konventionen I dette forum kunne vi jo lade forvaltningerne komme med en rapport om hvad de har gjort på det handicappolitiske område. En sammenfatning af hvad man har lavet. Jeg tvivler også på, at det er alle 21 medlemmer i Kommunalbestyrelsen, der kender konventionen og dens indhold. Konventionen gælder alle offentlige institutioner, både regeringen og kommunerne. Man kunne tage en artikel af gangen og diskutere dens indhold. Tilgængelighed er kun en del af det handicappolitiske arbejde, det er ligeså vigtigt at have fokus på handicappedes vilkår indenfor de andre fagområder, uddannelse, arbejde, kultur og fritid, alle områder er vigtige.

Anne Moebius: Jeg vil gerne have en præcisering af det forslag, menes der en rapport i forhold, til driftsdelen eller i forhold til nye tiltag i forvaltningerne? Hvis det er i forhold driften, er det et meget omfangsrigt arbejde som der formentlig skal afsættes særskilte ressourcer til. Hvis det er nye tiltag,

kunne man kigge på hvad der laves af nye tiltag i forvaltningerne, eller hvordan man tænker konventionen i forhold til sagsbehandling.

Knud Søndergaard: Jeg tænker, at det kunne være givtigt med en rapport om eventuelt nye tiltag i relation til at Danmark har tiltrådt FN's Handicapkonvention.

Connie Albrechtsen: Jeg mener også, at vi skal fokusere på handicappolitikken, det er en af mine visioner. Jeg vil også tilføje, at det er rart, at der gives politisk tilkendegivelse på at I hører hvad vi fortæller og tager det med til jeres politiske bagland.

Connie K. Nielsen: I Teknisk Forvaltning indtænker vi øget tilgængelighed i alle nye projekter, eksempelvis ved plejehjemsbyggeri og andre større vej-anlægsarbejder. Det er måske ikke så meget en vision, men nærmere en beskrivelse af hvordan vi har indarbejdet handicapaspektet i vores dagligdag. Vi fastholder dette fokus, og er meget bevidste om tilgængeligheden, også i relation til ude-arealer har vi fokus på tilgængeligheden. Et godt eksempel er Baunebakkevej, hvor der etableres nyt bredere fortov med ledelinier. Det var blandt andet også efter ønske fra Handicaprådet og Ældrerådet. At få en handicappolitik er et rigtig godt mål, den vil kunne fungere som overordnet pejleredskab.

Kim Jørgensen: Handicappolitik, at få den udarbejdet er helt klart min vision og mål for det kommende års arbejde. Og en vigtig dimension er, at vi i Handicaprådet vil inddrages i politikprocessen.

Helle D. Kilde: Jeg er gået ind i det handicappolitiske arbejde ud fra devisen om at kendskab giver venskab. Jeg repræsenterer LEV, som ikke er så kendt i forhold til de særlige forhold, der gør sig gældende for vores grupper. For mig er det vigtigt, at være med til at katalysere en proces og få etableret en handicappolitik i Hvidovre Kommune. I relation til Knud synspunkter om årlige bidrag fra forvaltningerne kan jeg se parallel til vores tidligere drøftelser om handicappolitik her i rådet. Skal det være en særskilt politik, der skal leve sammen med alle de andre allerede eksisterende politikker på området, eller skal det være en overordnet vision der indarbejdes i de allerede eksisterende politikker. Derudover kunne jeg godt tænke mig lidt fokus på om der er nogle forvaltninger, der samler op på de afsendte høringsvar?

Knud Søndergaard: I forhold til Helles sidste del, kan man jo se i referaterne, at vores høringsvar er vedlagt sagen. Men vi kan ikke rigtig se hvordan høringsvaret anvendes. I nogle kommuner har man indarbejdet det i selve sagsfremstillingen, som et særskilt punkt. Så skal sagsfremstiller tage stilling til handicappolitiske konsekvenser på lige fod med økonomiske konsekvenser, sundhedsmæssige konsekvenser med mere. Det syntes jeg ville være langt mere brugbart.

Helle D. Kilde: Jeg er helt enig med Knud.

Kenneth F. Christensen: Jeg har personligt en mere skæv indgangsvinkel til handicapområdet. Min første oplevelse sker i 1997, hvor jeg er på besøg på døveskolen i Vejle. Det var en øjenåbnende oplevelse, særligt fordi jeg

jo ikke kunne tegnsprog, og derfor var udelukket for kommunikationen, jeg var outsideren. Det var bestemt ikke rart, men meget lærerigt. Siden da har jeg ikke haft så stor en kontaktflade med handicaprelaterede spørgsmål, lige indtil jeg er opstillet som folketingskandidat. Der er jeg ude på et kandidaturmøde hvor jeg får et spørgsmål fra salen der lyder: Hvad er din holdning til handicappolitik? Der måtte jeg indrømme, at jeg ikke havde en klar holdning indenfor dette område. Jeg var på et kort vikariat i handicaprådet, hvor jeg deltog i to møder, men ellers havde jeg ikke rigtig nogen føling med området.

I den nuværende konstituering var jeg derfor så heldig, at jeg fik muligheden for at tilvælge en fast plads i Handicaprådet, og det er et tilvalg jeg er rigtig glad for. Jeg mener, at jeg kan lære meget af at være med i dette forum.

I forhold til handicappolitik mener jeg, at den er målet vi sammen her i rådet rækker ud efter. Hvorvidt det skal være den ene eller den anden form, er endnu ikke fastlagt. Første skridt er, at Kommunalbestyrelsen vedtager, at arbejdet opstartes.

Der er mange gode politikker allerede rundt omkring i fagforvaltningerne, og de er en integreret del af fagforvaltningernes arbejde. Personligt har jeg selv været med til at bringe Kultur og Fritidspolitikken frem, og den har allerede tænkt handicapaspektet ind i forhold til tilgængelighed til kultur og fritidstilbud.

På konferencen i mandags fik jeg et par gode ideer med hjem. Jeg hørte om en dag, hvor man gav politikerne mulighed for at prøve at være handicappet. Det var en god øjenåbner, og det syntes jeg da bestemt man skulle forsøge sig med her i Hvidovre. Jeg hørte også, at man i en af de nordlige kommuner havde indstiftet en handicappris, det syntes jeg også er en interessant ide, der kan være med til at sætte fokus på handicappedes forhold.

Torben Olesen: I forhold til en dag hvor politikerne prøver at være handicappet, er det en ide vi har drøftet i det tidligere Handicapråd. En ide som ikke blev afvist, måske vi kan overveje den i forhold til markeringen af FN's handicapdag d. 3.12. I det tidligere Handicapråd drøftede vi også stiftelsen af en handicappris sidste efterår, og kom til den konklusion, at vi ikke ønskede endnu en pris til uddeling. Der var på det tidspunkt så mange forskellige priser, mange blev ikke uddelt grundet manglende kandidater. Derfor besluttede Handicaprådet, at vi hellere ville søge at markere FN's handicapdag årligt, for derved at sætte fokus på de handicappedes vilkår.

Nina Thøgersen: Mit ønske om at sidde her i Handicaprådet bunder i mine oplevelser gennem arbejdslivet. Jeg har haft nogle oplevelser hvor jeg har tænkt, nej dette må kunne gøres bedre, jeg må kunne bidrage og være kobling til mit politiske bagland. I forhold til handicappolitik mener jeg også, at den ingen virkning vil få, hvis det bare er en særskilt politik uden handleplaner. Jeg tror det er mere frugtbart, at vi integrerer den i de allerede eksisterende politikker. Det er vigtigt, at vi får sat fokus på handicappedes vilkår. Vi har haft en tur rundt i kommunen for at se på fysisk tilgængelighed, og det var ganske lærerigt, og et vigtigt område. Et andet vigtigt område er den stigende digitalisering, det er et emne jeg finder meget vigtigt i denne debat.

Niels Jensen-Storch: Min rejse i det handicappolitiske landskab er egentlig startet i en relativ moden alder ved at jeg fik konstateret Tinniutus og høre-

nedsættelse. Jeg indmeldte mig så i Høreforeningen, og da der skulle stiftes lokalforening kom jeg ind i det arbejde, og derefter kom jeg ind i Handicaprådet for DH-lokalafdeling Hvidovre. Jeg tænker, at jeg skal repræsentere alle handicapgrupper med tilhørende kæpheste, og især også de hørehæmmede. Jeg arbejder i bestyrelsen for at de hørehæmmede hørers. Der skal være en retfærdig behandling med lige muligheder for alle. Jeg foretrækker en samlet handicappolitik med indarbejdet delpolitikker. Processen er meget vigtig for mig, den er vigtig fordi den skal sikre ejerskab hos samtlige parter, både politikkerne, forvaltningerne, afdelingerne og så videre. Mine ønsker til handicappolitikken er at den indeholder 3 dimensioner: 1. Hvad har vi? 2. Hvor skal vi hen? 3. Hvordan kommer vi derhen? Disse dimensioner følges op af årlige handleplaner, hvad skal vi nå og efterfølgende evaluering. I Gentofte bruges denne model med succes.

Torben Olesen: Jeg er glad for de gode indspark og input der er kommet rundt om bordet. Jeg vil slutte runden af med at tilføje, at jeg vil kæmpe for at handicappede får et værdigt liv i Hvidovre og at de får mulighed for at blive inkluderet på lige fod med alle andre. Jeg mener, at vi vil få synliggjort dette ved hjælp af en handicappolitik, hvorvidt den skal udformes har jeg endnu ikke lagt mig fast på. Det vigtige for mig er selve synliggørelsen. Når politikken er på plads laves der handleplaner med tidsrammer, eksempelvis 2-4 handleplaner for de kommende år. Et eksempel kunne være hjemmesidens tilgængelighed.

I forhold til sagsfremstillingen ser jeg også gerne, at der kommer et handicapaspekt på. I dag har den belysning af den grønne side, den økonomiske side, den sundhedsmæssige, hvorfor ikke også den handicapmæssige?

I relation til konventionen havde vi jo en konventionspilot med på sidste møde, men vi bør overveje om vi ikke skal drøfte den mere dybdegående i fælles forum her i rådet.

Jeg syntes, at vi har haft en fin debat og jeg vil da opfordre til, at de der ikke deltog i dette møde tilkendegiver deres visioner for arbejdet i Handicaprådet på næstkommende møde.

5.0. Handicappolitik

Som oplyst på sidste møde sendte Handicaprådet i april måned en opfordring til kommunalbestyrelsen om at iværksætte processen til formulering af en handicappolitik for Hvidovre Kommune.

Det er fortsat DH-repræsentanternes håb, at kommunalbestyrelsen i løbet af efteråret beslutter sig for at iværksætte processen om formulering af en handicappolitik for Hvidovre Kommune, at handicappolitikken vil tage afsæt i FN's Handicapkonvention samt, at Handicaprådet vil blive inddraget i processen på den ene eller anden måde.

Torben Olesen: I Juli måned oplyste Borgmesterkontoret, at sagen forventes at blive sat på dagsordenen til Kommunalbestyrelsens møde den 31. august 2010. Men på grund af de intense forhandlinger om budgetforslag 2011 og ønsket om mere tid til forberedelse af sagen, er punktet foreløbig udskudt til kommunalbestyrelsens møde i oktober 2010. Det vigtige lige nu er, at der gives et 'go' fra kommunalbestyrelsen om at vi skaber en handicappolitik i Hvidovre Kommune. Om det skal være den ene model el-

ler den anden model, er jeg ikke selv helt klar på endnu. En model kunne være en samlet vision som henviser til eksisterende politikker, der så kan omsættes til handleplaner. Det vigtige for mig er her, at kommunalbestyrelsen husker på, at handicaprådet gerne vil inddrages aktivt i dette arbejde.

Niels Jensen-Storch: Er der nogen der ved hvor langt man er i sagsfremstillingsarbejdet?

Kenneth F. Christensen: Jeg ved, at der lige nu er pres på embedsværket som følge af budgetberegninger, så det bliver nok ikke før den anden side af budgettet, at der arbejdes på sagen. Deadline for budgettet er 15.10.2010.

Torben Olesen: Det er også meldingen vi har fået officielt, at der arbejdes videre på sagen efter budgettet er overstået. Den sag der kommer på bliver formentlig et startskud til processen.

Niels Jensen-Storch: Bare det bliver et startskud og ikke en køreplan. Som tidligere nævnt er processen meget vigtigt for mig, og jeg håber da, at Handicaprådet får mulighed for at bidrage aktivt til processen.

6.0. Spørgsmål

Har Hvidovre Kommune planer om at oprette særlige tilbud til unge med handicap, STU?

V. Erik Pedersen Skole og Kulturdirektør og Anne Moebius Ældre- og Handicapchef.

Baggrund: I forbindelse med forskellige strukturændringer har man tilsyneladende overset behovet for at oprette klublignende tilbud til 16- og 17-årige i Hvidovre, der modtager undervisning på specialskoler uden for kommunen. Denne gruppe unge får derfor desværre ikke tilbud om et klubtilbud eller mødested. Umiddelbart kunne det måske være en mulighed for de unge, at de kunne mødes i Aktivitetscenteret i Hvidovregade, hvor Klub Hvid holder til.

Erik Pedersen: STU ordningen blev vedtaget af Folketinget, og har kørt i nogle år. Målgruppen er alle unge der ikke kan deltage i de almindelige ungdomsuddannelser. I Hvidovre har vi oprettet et visitationsudvalg hvor der sidder repræsentanter fra Skole og Kultur, Social og Sundhed og fra Arbejdsmarkedscenteret. Dette udvalg behandler samtlige ansøgninger under STU ordningen.

Der er pt. 50 fra Hvidovre, der er visiteret til et STU forløb og disse forløb er ganske bekostelige. Handicaprådet spørger ind til hvorvidt der er fritidstilbud med i disse ungdomsuddannelser. I hovedparten af tilbuddene er der fritidstilbud tilknyttet. Hvis man derudover ønsker yderligere fritidstilbud er det for egen regning. Som hovedregel visiteres man til ét fritidstilbud, og hvis dette tilbud er ét der indgår i uddannelses tilbuddet, kan man ikke opnå tilskud til endnu et fritidstilbud.

Når den unge fylder 18 år bortfalder klubtilbuddet til uddannelsen og den unge overgår til voksenområdet, hvor der visiteres efter § 104 under Social- og Sundhedsforvaltningens handicapafdeling.

Vi har ikke i Hvidovre Kommune egne tilbud på fritidsklub området. Det skyldes, at det typisk er meget specialiserede tilbud, og at Hvidovre derfor ikke kan lave et samlet klubtilbud, der kan rumme det brede spektrum af handicapgrupper, vi visiterer til. Vi har mange der er visiteret til Maglemeden, og nogle få på produktionsskolen. Det er svært at samle de meget brede handicapgrupper i egne tilbud, og det er ikke noget der er planer om indenfor kommunen pt.

Niels Jensen-Storch: Det virker som om der er nogle problemer på dette område i forhold til 'restgruppen' Hvorfra kommer dette, skyldes det strukturændringerne ved kommunalreformen eller hvordan hænger det sammen?

Erik Pedersen: Nej, STU ordningen har aldrig været Amternes opgave. Der har været noget voksenundervisning hvor administrationen lå, men jeg har ikke indtryk af at det har voldt problemer. Problematikken omhandler, at det er en meget dyr ordning.

KL har lavet en rapport, der anbefaler at dette område ikke må vokse for meget, da det belaster budgetterne relativt meget. Der er forskellige initiativer for at modvirke denne udvikling eksempelvis ungdomspakkerne. Der foretages bredest muligt vejledning med henblik på at så mange som muligt får retten og muligheden for at gå på en almindelig ungdomsuddannelse. Man skal i denne sammenhæng også huske på, at de specialiserede ungdomsuddannelser ikke giver den samme adgang til arbejdsmarkedet efter end uddannelse, som de almindelige giver.

Nina Thøgersen: Det optimale er, at de unge får et socialt netværk. Det ville være skønt hvis Hvidovre kunne give dem muligheden for dette.

Niels Pedersen: Når de er visiteret via STU ordningen er de typisk hjemme sen-eftermiddag.

Anne Moebius: I forhold til Klub Hvid hører dette klubtilbud ind under voksenområdet, og her arbejdes der også på retningslinier, der angiver at der tilbydes ét tilbud som fritidstilbud. Hele STU målgruppen i Klub Hvid er en dårlig idé, da Klub Hvid er et voksentilbud med tilhørende voksenrettede aktiviteter, herunder træningstilbud. Derudover er Klub Hvid også placeret i en bygning hvor der kommer andre voksne målgrupper, det er med andre ord ikke et 'ungehus'

Helle D. Kilde: Jeg repræsenterer også potentielle brugere af disse tilbud, jeg sidder her fra LEV. Selvom der visiteres til heldagstilbud, så er problemet med manglende netværk tilstede når den unge kommer hjem fra sit heldagstilbud sent på eftermiddagen. Så sidder de dér alene uden socialt netværk med venner der er ligesindet. Det er en voldsom indskrænkning i deres liv i forhold til eksempelvis folkeskolen. Det drejer sig måske om en håndfuld unge årligt, der kommer i klemme. Så skal man altså opfordre til, at man ikke vælger Maglemeden, men i stedet vælger LaVuk eller Klub Vest. Ellers er der tale om en stor forringelse i de unges fritidsliv.

Anne Moebius: De 16-17 årige som målgruppe har jo også muligheden for at søge ledsageordning til eksempelvis cafetilbud mm.

Helle D. Kilde: Det er også fint med ledsageordningen, men problemet med denne ordning er bare, at det ikke er det samme som et aftenklubtilbud. Den unge skal via denne ordning selv tage initiativ, og det er ofte ret svært.

Nina Thøgersen: Der er i hvert fald ikke tale om lige vilkår for de unge på dette område, og det er da noget jeg syntes vi skal diskutere politisk.

Helle D. Kilde: Mig bekendt er der tale om 1 ung her i 2010 og vistnok 4 i 2011, der kommer i klemme på denne ordning.

Erik Pedersen: I sidste ende er det et politisk anliggende. Det skal vedtages politisk hvis der skal ændres på den nuværende servicestandard.

Knud Søndergaard: Jeg vil gerne indskyde to ting. For det første, hvis dette har med økonomien at gøre, så burde vi måske se på hvad andre kommuner gør på dette område og alliere os med dem og sammen skabe nogle fælles tilbud. For det andet, hvad er konsekvenserne ved dette på langt sigt for de unge, går de ud og strejfer omkring i stedet, eller hvad sker der?

Erik Pedersen: Vi kan ikke lave disse tilbud selv. Det vil ikke give mening, hvis tilbuddene skal have et kvalificeret indhold. Det handler også meget om taksterne på de steder, der kan håndtere dette. Det reguleres i en standard, hvor mange tilbud vi skal have. En STU ordning kan medføre, at man bliver bedre til at bo alene, men den kan ikke medføre at man på sigt bliver selvforsørgene. Et ekstra klubtilbud oveni vil heller ikke medføre selvforsørgelse. Det er ene og alene et spørgsmål om livskvalitet.

Helle D. Kilde: Ja, det handler om livskvalitet, både for den unge og for forældrene. Man bliver som forældre enorm træt, og den unges livskvalitet forringes grundet et manglende socialt netværk.

Anne Moebius: Udover ledsagerordningen kan der også søges om støtteperson ordning. Fordelen ved dette tilbud er, at der tilknyttes en handleplan, det kunne jo være en handleplan i forhold til at etablere sociale kontakter.

Helle D. Kilde: Det er stadig ikke kontakt mellem den unge og ligesindet i egen aldersgruppe. Det er en ordning mellem den unge og pædagoger.

Torben Olesen: Vi må konkludere, at der er et område her som skal drøftes politisk.

Nina Thøgersen: Jeg syntes, det er rigtig vigtigt at vi politikere får disse oplysninger ved at have plads i Handicaprådet. Vi vil tage det op og drøfte det i vores politiske bagland.

Niels Jensen-Storch: Kan Handicaprådet eventuelt tage det op som spørgsmål for politikerne?

Kenneth F. Christensen: Vi vil bestemt tage det med i vores respektive grupper og drøfte det. Vi står i en økonomisk situation, hvor der desværre ikke er de store udvidelsesmuligheder. Der arbejdes på at skabe balance, så der fremadrettet igen bliver råderum for udvidelser. Men jeg vil bestemt tage denne drøftelse med til vores gruppe.

7.0. Emner til kommende møder

- Handicappolitik, drøftelse af proces og indhold i en handicappolitik
- FN's handicapkonvention, diskussion og belysning af artiklernes indhold

8.0. Næste møde

Onsdag den 17. november 2010 kl. 19.00.

Forbehold for at mødet eventuelt slås sammen med markeringen af FN's handicapdag d. 3.12.2010

9.0. Eventuelt

Knud Søndergaard: Nu ligger der lydfiler af Kommunalbestyrelsens møder, og de supplerer jo fint de meget kortfattede beslutningsreferater. Men hvad med os der ikke kan høre lydfilerne? Vi får jo ikke mulighed for at høre den mere fyldige lydfil.

Kenneth F. Christensen: Lydfilerne er grundet et samarbejde med Hvidovre Nærradio, hvor længe de har været tilgængelige husker jeg ikke præcist, men det er ikke en ny ting. Jeg tror de har været der en 3-4 år. I forhold til referatformen tror jeg ikke den umiddelbart kan ændres.

Nina Thøgersen: Nej, jeg tror også det vil være meget svært at referere en Kommunalbestyrelses debat mere detaljeret. Det er rigtig mange synspunkter der tilkendegives inden beslutningerne træffes.

Mødet sluttede 21.40