

## Referat af Konstituerende møde i Hvidovre Handicapråd d.30.3.2006

Dato 03-04-2006

Sted Strandmarkshave Plejehjem

Deltagere: Pernille Falcon(KB), Milton Graff Pedersen(KB), Torben Olesen(DSI), Mette Dencker(KB), Susanne Brixum(KB), Helle Mathiasen (DSI), Lene Holm Pedersen(DSI), Grethe Jørgensen(DSI), Poul Elmo Andersen(DSI), Knud Søndergaard(DSI), Helle Drøhse Kilde(DSI), Trine Schandorff(Forvaltning) og Betina Engelhardt Rasmussen(Forvaltning).

Afbud fra: Helle Adelborg (KB) og Bente Viola Holm (KB)

Fravær: Karl-Erik Høholt Jensen (KB)

Referent: Betina Engelhardt Rasmussen

Næste møde onsdag d. 26. april 2006 kl. 19.30

P.F. indleder mødet og byder velkommen.

### **1. Præsentation af Handicaprådets medlemmer**

P.F. starter præsentationsrunde.

Pernille Falcon: Kommunalbestyrelsesmedlem, medl. af Socialudvalget og Skoleudvalget.

Milton Graff Pedersen: Kommunalbestyrelsesmedlem, formand for Skoleudvalget, næstformand for Kultur og Fritidsudvalget, medl. af Økonomiudvalget.

Torben Olesen: DSI medlem, repræsentant fra Dansk Blindesamfund.

Mette Dencker: Kommunalbestyrelsesmedlem, medl. af Socialudvalget og Skoleudvalget.

Susanne Brixum: Kommunalbestyrelsesmedlem, formand for Arbejdsmarkedsudvalget og medl. af Socialudvalget.

Helle Mathiasen: DSI medlem, repræsentant fra Gigtforeningen.

Lene Holm Pedersen: DSI medlem, repræsentant fra Spastikerforeningen.

Grethe Jørgensen: DSI medlem, repræsentant fra Muskelsvindfonden.

Poul Elmo Andersen: DSI medlem, repræsentant fra Landsforeningen af Polio, Trafik- og Ulykkeskadede.

Knud Søndergaard: Formand for DSI- Hvidovre, repræsentant fra Danske Døves Landsforbund.

Helle Drøhse Kilde: DSI medlem, repræsentant fra LEV

Betina Engelhardt Rasmussen: fra forvaltningen. Hvidovre Handicapråds sekretær.

Trine Schandorff: fra forvaltningen, er back-up for sekretæren, og deltager derfor i de tilfælde, hvor sekretæren er forhindret. Vil også deltage i de første møder i opstartsprocessen.

### **2. Valg af Formand for Hvidovre Handicapråd**

P.F. indleder med at foreslå, at Formand og Næstformand vælges blandt DSI repræsentanterne.

K.S. påpeger, at han har været med i forarbejdet i forbindelse med Handicaprådene, blandt andet gennem Det Centrale Handicapråd. K.S.

## Referat

Hvidovre Kommune

Social- og  
Sundhedsforvaltningen

Omsorgs- og Pensionsektoren  
Betina Engelhardt Rasmussen

Dokid: 520549  
Sagsid: 44220

03-04-2006/

foretrækker, at det er en politiker der bliver formand for Handicaprådet, allerhelst havde man set Borgmesteren på posten. Det Centrale Handicapråd anbefaler også at en politiker vælges til formandsposten. M.G.P. tilføjer, at S-gruppen har drøftet det på gruppemødet, og der er klar fælles holdning til at begge poster tildeles DSI repræsentanterne.

T.O. tilføjer, at han er glad for at kommunalbestyrelsen har givet flot opbakning til Handicaprådet i form af syv KB medlemmer i rådet. T.O. ser gerne, at DSI vælger repræsentanter til både formand og næstformandsposten. Et formandskab med DSI repræsentanter vil give rådet en skarp profil.

L.H.P. anfører, at hun er tilhænger af et delt formandskab, da dette vil give en ankerperson på det politiske niveau på kommunalbestyrelsesmøderne.

S.B. anfører, at hun er tilhænger af at DSI udpeger til begge poster.

P.E.A. tilføjer, at Hvidovre Kommune har fulgt DSI's ønske om bred politisk opbakning ved at udpege syv KB-medlemmer. Dette er flot. Hvis politikerne ikke ønsker at udpege repræsentant til formandskab, må DSI se om de kan udpege to repræsentanter til formandskabet.

K.S. supplerer, at hans standpunkt er rent principielt, og at der selvfølgelig er mange forskellige løsninger af sammensætningen af Handicapråd landet over. Meget få kommuner har valgt den model Hvidovre har valgt med syv KB-medlemmer, og da der er så stor repræsentation fra det politiske niveau, kan model med DSI repræsentanter i formandskabet sagtens være en mulighed.

M.D. tilføjer, at hun er enig i at det ikke skal være en politiker, der udpeges som formand. DSI repræsentanterne har den bedste kompetence, og derfor bør formanden udpeges blandt DSI repræsentanterne.

L.H.P. tilføjer at hun foretrækker delt formandskab, men at hun gerne vil overveje fordele og ulemper endnu engang i forhold til rent formandskab blandt DSI repræsentanterne.

P.F. foreslår, at der vælges formand blandt DSI repræsentanterne, og at valget af næstformand udskydes til næste møde.

K.S. foreslår på vegne af DSI repræsentanterne P.E.A. som formand for Hvidovre Handicapråd.

P.F. spørger, om P.E.A. vil modtage valget som formand.

P.E.A. tilkendegiver, at det vil han gerne.

P.E.A. vælges som formand for Hvidovre Handicapråd.

Formanden overtager ordstyrerposten

### **3. Valg af Næstformand for Hvidovre Handicapråd**

Valg af næstformand udskudt til næste møde.

### **4. Fastsættelse af møderække for 2006**

K.S. spørger ind til hvorvidt Handicaprådet kan komme med ændringsforslag til vedtægterne. Forretningsordenen fastsætter rådet jo selv, men har rådet også indflydelse på udformningen af vedtægterne? M.G.P. svarer, at det udsendte materiale om vedtægter og forretningsorden er et forslag, og at rådet derfor kan beslutte at vedtage eventuelle ændringer, når vedtægter og forretningsorden skal vedtages på førstkommende møde. Vedtægter og forretningsorden skal efterfølgende godkendes af kommunalbestyrelsen.

Det aftales, at eventuelle ændringsforslag mailles til P.E.A. eller til B.E.R. senest 10 dage før næste mødedato.

P.F. påpeger, at Handicaprådet får udleveret Sundheds- og Forebyggelsespolitikken til høring, og at høringsfristen er meget kort, da høringsvaret skal indsendes d. 12. april 2006.

P.E.A. tilføjer, at DSI på møde m. Helle Adelborg og Kirsten Breindal forsøgte at få politikken sendt i høring, men det blev fastslået, at den først ville blive sendt i høring når Handicaprådet formelt havde konstitueret sig.

P.F. stiller sig uforstående overfor at politikken ikke kunne udleveres, da den ifølge hende er sendt i bred åben høring. Hun påpeger igen, at tidsfristen er for kort.

S.B. supplerer med, at så må Handicaprådet skrive til forvaltningen, at de ønsker tidsfristen rykket.

Møderækken for 2006 fastlægges af Handicaprådets medlemmer til at være følgende:

- Onsdag d. 26. april kl. 19.30
- Onsdag d. 21. juni kl. 19.30
- Onsdag d. 30. august kl. 19.30
- Onsdag d. 25. oktober kl. 19.30
- Onsdag d. 13. december kl. 17.00

## **5. Evt.**

K.S. ønsker herunder at komme med forslag til hvad Hvidovre Handicapråd skal beskæftige sig med fremover.

K.S. foreslår, at Handicaprådet får en oversigt eller en indføring i de forskellige opgaver og samarbejdsaftaler Hvidovre Kommune indgår i, som følge af kommunalreformen. Det ville også være godt med en oversigt over projekter, der er i gang pt. og kommende projekter og undersøgelser i kommunen.

Handicaprådets høringsret – hvordan foregår det konkret? Får rådet sagerne tilsendt og i god tid? P.F. svarer, at rådet vil få sagerne tilsendt.

B.E.R. supplerer, at der i hver forvaltning er udpeget ankerpersoner til Handicaprådet, som er ansvarlige for at sende sager fra deres forvaltning til høring i Handicaprådet. Handicaprådet kan ligeledes rette henvendelse til ankerpersonerne. B.E.R. foreslår at Handicaprådet evt. udarbejder en oversigt over hvilke sager eller emner de særligt ønsker høring på. Denne oversigt kan sendes til ankerpersonerne. P.E.A. påpeger, at det jo ikke er Handicaprådet der skal bede om sager til høring, men kommunen der skal sende sager til høring. B.E.R. tilføjer, at det er rigtigt, men hvis rådet har særlige emner eller lign. ville det være en god idé med en oversigt til ankerpersonerne, i hvert fald her i opstartsfasen.

K.S. ønsker ligeledes information om hvorvidt der er afsat et særligt budget til Handicaprådet, udover midler til afholdelse af rådets møder. Hvis ikke, kan Handicaprådet så søge om penge til f.eks. analyser af særlige områder?

K.S. anfører ligeledes, at Hvidovre Kommune bør have en handicappolitik, og at dette kunne være en god opgave for Handicaprådet.

K.S. foreslår ligeledes, at Handicaprådet sætter et punkt på dagsordenen til næste møde, der omhandler PR. Kan rådet få plads på kommunens hjemmeside, og kan rådet profilere sig i Hvidovre Avis?

K.S. foreslår ligeledes at der arbejdes med beskæftigelsesområdet, hvad kan der gøres i Hvidovre Kommune? Der bør også sættes fokus på skole

og uddannelsesområdet. Der er en ny læreruddannelse på vej, hvilken betydning har den for handicappede i Hvidovre? Rådet bør også involvere sig i arbejdet omkring sundhedscenter.

S.B. foreslår, at punkterne sættes på dagsorden, og tilføjer at Hvidovre Kommune er godt med i forhold til Kommunalreformen. På nogle områder er Kommunen på forkant, på andre kan Kommunen blive bedre. Kommunen er eks. på forkant i forhold til jobcentre, hvor Hvidovre tidligere etablerede jobcentre. Nu overgår beskæftigelsesansvaret til kommunerne, så her har man været på forkant. I forhold til sundhedscentre går det næste drøftelser på hvorvidt det skal samles i ét hus eller over flere nuværende tilbud.

L.H.P. påpeger, at udarbejdelsen af en handicappolitik vil være et godt værktøj til at indtænke handicap dimensionen i alle processer i kommunen.

P.E.A. mener, at handicappolitikken vil være et godt redskab, og at udarbejdelsen kunne deles op i trin. Første trin kunne være hvilke visioner man har for handicappede i Hvidovre. I relation hertil kunne man hente inspiration i FN's standard regler. Andet trin kunne være, hvilke problemstillinger der kan identificeres i Hvidovre. Løsningen af disse kunne tænkes ind over eks. en 4-årig periode. Sideløbende med udarbejdelsen af en Handicappolitik, kunne der arbejdes med hurtige succeser, som både kommunen og rådet vil kunne få gavn af.

H.D.K. påpeger, at hun syntes det er en rigtig god ide med en handicappolitik, men at processen ikke skal være for langstrakt. Det er bedre med en hurtigt proces, og DSI repræsentanterne har kendskab til hvilke problemstillinger der eksisterer.

P.E.A. supplerer med at man godt kan begynde med at identificere hvilke problemstillinger der er, men indarbejdningen vil være en længere proces.

P.F. tilføjer, at indarbejdningen vil være en længere proces, og derfor er der brug for hurtige succes'er sideløbende.

L.H.P. påpeger at Køge kommune på sin hjemmeside har en handicappolitik, der er god. Udarbejdelsen af en handicappolitik kræver detaljeret kendskab til kommunens forhold, og derfor bør processen ikke forhastes.

H.D.K. tilføjer, at det er vigtigt med en hurtig formulering i forhold til handicappolitikken. Der er farligt, hvis man fokuserer for meget på processen, herved risikerer man at overblikket går tabt.

K.S. påpeger, at tilgængelighed er et emne der skal arbejdes med i Hvidovre.

H.M. supplerer med, at handicappolitik også er mange andre ting end tilgængelighed. Det er et vigtigt emne, men der er mange andre dimensioner der også skal indtænkes.

P.E.A. afrunder emnet, og det aftales at Handicaprådets møder bør vare maks. 2 timer. Derudover aftales det, at ændringer til vedtægter og forretningsorden samles og sendes 10 dage før mødedato.

B.E.R. orienterer om at man fremover vil forsøge at booke aktivitetscenteret til Handicaprådets ordinære møder. Dette er der tilslutning til fra Handicaprådets medlemmer.

Mødet afsluttes ca. kl. 20.00